

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

aa



Warszawa, dnia 19 października 2021 r.

DS.8361.131.2021

DECYZJA PO.229.C.150.2021.PC

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy

Elżbiecie Wiśnioch

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

ELŻBIETA WIŚNIOCH SKLEP "PARADISE" ARTYKUŁY SPOŻYWCZE,

karę pieniężną w wysokości **1 000 zł** (słownie: tysiąc złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli w należącym do przedsiębiorcy sklepie "Paradise" przy ul. Kolejowej 4 w Sobolewie zakwestionowano 60 partii towarów (wskazanych w uzasadnieniu), dla których stwierdzono brak uwidocznienia ceny jednostkowej. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

UZASADNIENIE

W dniach 30.08-03.09.2021 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Siedlcach przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Elżbiety Wiśnioch prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: ELŻBIETA WIŚNIOCH SKLEP "PARADISE" ARTYKUŁY SPOŻYWCZE, w sklepie "Paradise" przy ul. Kolejowej 4 w Sobolewie. W toku kontroli zakwestionowano 60 partii towarów, tj.:

1. Makaron jajeczny 200 g,
2. Makaron Lubella krajanka 500 g,
3. Makaron Muszelki 500 g,
4. Makaron z Ludwina krajanka 250 g,
5. Makaron Babuni 250 g,
6. Makaron Nitki cięte 500 g,
7. Makaron wstążki 500 g,
8. Makaron Lasagne 500 g,
9. Makaron Pióra 500 g,

10. Makaron kolanka 500 g,
11. Płatki owsiane SANTE 500 g,
12. Płatki jęczmienne 500 g,
13. Otręby owsiane 500 g,
14. Płatki owsiane 500 g,
15. Kasza jęczmienna 500 g,
16. Kasza jaglana 500 g,
17. Kasza Kuskus 400 g,
18. Groch łuskany 500 g,
19. Fasola „Jaś” 500 g,
20. Ryż BRITTA 400 g,
21. Ryż długoziarnisty 400 g,
22. Kasza jęczmienna 400 g,
23. Płatki ryżowe błyskawiczne 300 g,
24. Płatki CINI MINIS 250 g,
25. Płatki muszelki 500 g,
26. Płatki kulki 500 g,
27. Pieczywo chrupkie 150 g,
28. Kakao Wedel 80 g,
29. Kakao DecoMorreno 150 g,
30. Krem czekoladowy 600 g,
31. Masa krówkowa 510 g,
32. Kawa Pedros 500 g,
33. Kawa Jacobs KRÖNUNG 500 g,
34. Kawa Jacobs Cronat Gold 500 g,
35. Kawa Pedros 250 g,
36. Kawa Tchibo EXCLUSIVE 250 g,
37. Dżem z czarnych porzeczek 280 g,
38. Dżem brzoskwiniowy 280 g,
39. Powidła węgierkowe 310 g,
40. Miód sztuczny 310 g,
41. Przyprawa Grill klasyczny 20 g,
42. Przyprawa Karkówka Grill 20 g,
43. Przyprawa do mięsa mielonego 20 g,
44. Przyprawa do mięsa wieprzowego 20 g,
45. Przyprawa do kurczaka złocista 30 g,
46. Przyprawa Chrupiący kurczak 90 g,
47. Marynata staropolska 20 g,
48. Przyprawa do flaków 20 g,
49. Papryka słodka 20 g,

50. Papryka ostra 20 g,
51. Sól czosnkowa 30 g,
52. Sól ziołowa 30 g,
53. Sos czosnkowy 250 ml,
54. Musztarda francuska 185 g,
55. Sos tatarski 250 ml,
56. Musztarda kremowa 350 g,
57. Musztarda chrzanowa 175 g,
58. Musztarda stołowa 175 g,
59. Ketchup Tortex łagodny 250 g,
60. Ketchup Pudliszki pikantny 480 g.

W miejscu sprzedaży detalicznej dla ww. towarów stwierdzono brak uwidocznienia ceny jednostkowej. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Ceną jednostkową w myśl art. 3 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy jest cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

W myśl przepisu § 4 ust. 1 pkt 1, 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości; kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy.

Stosownie do art. 6 ww. ustawy, do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 4 ww. ustawy obowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca Elżbieta Wiśnioch prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: ELŻBIETA WIŚNIOCH SKLEP "PARADISE" ARTYKUŁY SPOŻYWCZE, poprzez brak uwidocznienia cen jednostkowych przy 60 partiach towarów w sklepie "Paradise" przy ul. Kolejowej 4 w Sobolewie, nie wykonała obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, tj. uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł.

W związku z powyższym 21.09.2021 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona w piśmie z 24.09.2021 r. przekazała informację o wielkości obrotów (przychodów netto) osiągniętych w 2020 r. i podsumowanie rejestru sprzedaży za 2020 r..

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków:

W miejscu sprzedaży detalicznej, przy 60 partiach towarów stwierdzono brak uwidocznienia ceny jednostkowej - na 100 sprawdzanych. Powyższe narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 1, 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Naruszenie dotyczyło przeważającej ilości towarów sprawdzonych w toku kontroli. Należy zauważyć, że brak uwidocznienia ceny jednostkowej utrudniał konsumentowi porównanie cen. Nieprawidłowości zostały w toku kontroli usunięte.

Dotychczasowa działalność podmiotu:

Przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą od 01.07.1992 r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach.

Wielkość obrotów i przychodu:

Przedsiębiorca przekazał informację o wielkości obrotów osiągniętych w 2020 r.

Pomimo faktu zaprzestania naruszania prawa, w ocenie organu nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej. Nie można uznać, iż w przedmiotowej sprawie waga naruszenia prawa była znikoma, z powodu istotnego naruszenia interesu konsumentów, którzy pozbawieni byli informacji o cenach jednostkowych towarów. Nie ma także zastosowania regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona sankcja.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Elżbiecie Wiśnioch prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: ELŻBIETA WIŚNIOCH SKLEP "PARADISE" ARTYKUŁY SPOŻYWCZE za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 1 000 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **1 000 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Elżbieta Wiśnioch,  Sobolew,
2. a/a.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	299316.717394.770834
Nazwa dokumentu	Decyzja DS.8361.131.2021 Elżbieta Wiśnioch ceny.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DS.8361.131.2021 Elżbieta Wiśnioch ceny
Sygnatura dokumentu	DS.8361.131.2021
Data dokumentu	2021-10-19 00:00:00
Skrót dokumentu	39F858781022C344CEC1BC14EEBF3A83A641 CCDD
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	2021-10-19
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.104.37.37.39439
Data wydruku:	2021-10-20 10:11:14
Autor wydruku:	Cholewski Paweł